



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-813/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, Osijek, Lorenza Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA SLEEP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Martina Divalta 195, MBS: 030259899, OIB: 98009126788, 15. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OMNIA SLEEP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Martina Divalta 195, MBS: 030259899, OIB: 98009126788.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352, Slavka Kolara 25, Velika Gorica.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom OMNIA SLEEP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Martina Divalta 195, MBS: 030259899, OIB: 98009126788.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Branku Maraviću, OIB: 03491001392, Osijek, Murska ulica 8, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je 24. prosinca 2025. zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA SLEEP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Martina Divalta 195, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 26.276,27 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima tri zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi u bitnom da su zadnje objavljeni godišnji financijski izvještaji za 2023. godinu, u kojem se navodi da dužnik ima zaliha u iznosu od 95.124,22 eura, potraživanja u iznosu od 53.700,20 eura, novac u banci i blagajni u iznosu od 40.630,03 eura, odnosno ukupno aktiva iznosi 189.454,45 eura.

6. Od odgovorne osobe zatražene su informacije o činjeničnom stanju iskazanom u bruto bilanci. Odgovorna osoba nije dostavila prokazni popis imovine dužnika sukladno pisanom pozivu, a telefonski kontakt nije uspostavljen.

7. Dužnik nije u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik nekretnina. Prema podacima iz Katastra, dužnik nije upisan kao posjednik. Dužnik nije evidentiran niti kao vlasnik vozila.

8. Obzirom na dostupne podatke u javnim registrima i činjenice da se radi o pokretninama, te da ne postoji informacija gdje se nalaze pokretne, te da li ih je zakonski zastupnik na bilo koji način otuđio, vrijednost ni činjenično stanje da li te pokretne uopće postoje je nemoguće potvrditi iz razloga što se zakonski zastupnik nije očitovao na dopis, niti je do pisanja izvješća sudu podnio prokazni popis imovine.

9. Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod dužnika postoji stečajni razlog, i to nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. SZ-a. Utvrđena imovina dužnika nije dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. Na ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pristupio je zakonski zastupnik koji je u spis predao prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da nema nikakve imovine. U odnosu na izvješće koje je dostavila privremena stečajna upraviteljica te navode na koji se tiču aktive u iznosu od 189.454,45 eura, navodi da je ona nepostojeća odnosno da je na nuli, a što će biti i razvidno u financijskom izvješću za 2024. godinu a koji se sprema predati slijedeći tjedan. Navodi da su zalihe u 2023. navedene u bilanci prodane te da se s tim iznosom namirio dio dugovanja. Što se tiče potraživanja prema kupcima koja su iskazana u financijskom izvještaju za 2023. godinu, odnose se na iznose prema poslovnim

partnerima dužnika koji istovremeno imaju protutražbinu prema njemu u istom ili većem iznosu, ali zatvaranje obaveza nije izvršen prijeboj s obzirom da je ispunjenje obveza na takav način zabranjen u stanju blokade. No u slučaju pokretanja postupaka prisilne naplate protiv kupaca za koje postoji iskazan nepodmireno potraživanje moguće je da će isti izjaviti prijeboj svoje tražbine s tražbinom dužnika. U odnosu na novac u banci navodi da je riječ o podatku iz 2023. godine a da je u međuvremenu nastupila blokada pa tog novca nema. Više nema niti jednog zaposlenog radnika, nije u mogućnosti nastaviti s poslovanjem. Suglasan je s prijedlogom privremene stečajne upraviteljice.

11. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

12. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

14. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 15. travnja 2025.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30876-46e21**

Kontrolni broj: **0addd-91a05-74c03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.